

Sociaal overleg, kabinet 22 mei 2012

De vergadering start omstreeks 14:45 h.

De voorzitter (Dhr. Bogaert) vraagt om de vergadering beknopt te houden en overloopt de agenda. De agendapunten worden niet chronologisch besproken, maar staan wel chronologisch in het verslag.

1. Stakingsaanzegging:

a. Personeelsplan:

Acv-od geeft aan het personeelsplan van de administratieve diensten niet te aanvaarden omwille van de problemen die zich stellen binnen dat kader.

De acod deelt de opmerkingen van acv-od aangaande de administratieve kaders.

Dhr. Bogaert stelt dat de minister aangegeven heeft dat binnen de begroting voor 2013 inspanningen gedaan dienen te worden om de administratieve en psychosociale kaders aan te sterken.

Acv-od geeft aan een stakingsaanzegging in te zullen dienen specifiek voor de administratieve en psychosociale diensten.

b. Veiligheidsproblematiek:

Vsoa heeft het protocol ondertussen al getekend, de voorzitter vraagt of de andere organisaties ook zullen tekenen. Zowel de acod als acv-od zijn bereid om het protocol te ondertekenen.

2. Regeling VVP:

De ontwerp tekst is nog niet finaal door de kern geraakt en het is dus afwachten wanneer de tekst ter ondertekening voorgelegd kan worden met het oog op publicatie.

Op de vraag wat men gaat doen met de aanvragen van mensen die reeds vorig jaar een aanvraag deden, maar die toen nog niet aan de voorwaarden voldeden, geeft de overheid antwoord dat men deze aanvragen met spoed gaat bekijken en op zo kort mogelijke termijn gaat doorsturen aan de pensioendiensten. De DG geeft aan dat het niet de bedoeling kan zijn om mensen terug op dienst te roepen die momenteel op basis van verlof (rugzak) thuis zijn en waarvan het verlof bv. einde mei 2012 op is.

De acod stelt de vraag wat men gaat doen wanneer de tekst niet voor 1 juni gepubliceerd is en men zonder verlofdagen zit. Gaat men dan moeten hervatten of gaat men deze mensen onwettig afwezig zetten ?

De acod vraagt de overheid om met spoed ook te voorzien in de aanvraagdocumenten die nodig

zijn om de betrokken personen in staat te stellen om hun aanvraag tijdig en conform in te dienen. Er wordt ook om een duidelijke omzendbrief gevraagd die problemen zoals hier net boven beschreven kan doen vermijden.

3. **Kwaliteitsmaatregelen:**

De voorzitter geeft aan dat de kwaliteitsmaatregelen nauw samen hangen met de regeling VVP, maar toch apart dienen gefinaliseerd te worden. Er werden voorstellen door de syndicale organisaties binnen geleverd en van de zijde van de overheid. Het ligt niet binnen de bevoegdheid van de FOD justitie om precedenten te creëren die een impact kunnen hebben op andere FOD's. Hiermee heeft de FOD justitie rekening gehouden om tot een voorstel te komen dat vandaag besproken/afgerond wordt.

Zie document in bijlage voor de voorstellen van de overheid.

Acod maakt de opmerking dat er een zo klein mogelijke financiële impact zou moeten zijn door de aangepaste werking, bv. door dagdiensten te doen en hierdoor nachtprestaties te verliezen.

De overheid geeft aan dat het niet mogelijk is om virtuele prestaties te verlonen, waarop de acod aanvoert dat de overheid op z'n minst kan bekijken op welke manier men mensen kan motiveren om niet uit te stappen in VVP en langer verder te werken. Een financiële compensatie voor mensen die geen nachtprestaties meer doen omdat ze voor een vaste dagdienst kiezen, ligt in deze lijn.

De DG geeft aan dat hij wil bekijken om de mogelijkheid te bieden bepaalde delen van de dienstverlening te verleggen naar het weekend, waardoor mensen die anders overuren nemen tijdens de week, wanneer hun activiteit erop zit, tijdens het weekend kunnen komen werken en op die manier het verlies aan avondprestaties kunnen compenseren door weekendprestaties. De acod stelt de vraag hoe de overheid de oefening rugzak ziet in deze optiek.

De voorzitter antwoordt dat veel mensen hun achterstallige verlofdagen naar het einde van hun loopbaan opnemen om op die manier vroeger te kunnen stoppen met werken, aansluitend op het VVP.

De acod vraagt welke garantie men heeft wanneer men op de leeftijd van 55 begint de rugzak af te bouwen. Op basis van de zin in de tekst is er volgens de acod geen garantie dat in iedere inrichting mensen vanaf de leeftijd van 55 hun rugzak met voorrang kunnen afbouwen.

De voorzitter vraagt om een voorstel van zinsnede van de acod en krijgt het voorstel om de woorden "met voorrang" in te bouwen in de zin.

De voorzitter schorst de vergadering kort.

Na de schorsing wordt de tekst overlopen, die tegemoet komt aan de opmerkingen die door de syndicale organisaties gemaakt werden.

De tekst zoals hij voorgelegd werd, wordt door de aanwezige federale secretarissen (van acod en acv-od) getekend voor akkoord. Er wordt gevraagd wanneer de afronding van dit dossier binnen de regering gepland is, waarop de overheid antwoordt dat stelt dat dit vanaf nu zeer snel kan gaan.