

HOC Sectorcomité III 15 februari 2012

1. **Eindeloopbaan penitentiair personeel – regeling 55+**

Het overleg verloopt in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de kabinetten van pensioenen en justitie en de DG.

Dhr. Guldemont van het kabinet Pensioenen licht toe hoe de pensioenvoorwaarden algemeen zijn, meer bepaald ook de overgang tussen 2012 en 2016. Hij specificeert dat de loopbaanjaren zowel de jaren zijn die men in privé en aan de overheid gewerkt heeft, inbegrepen de jaren die men deeltijds gewerkt heeft, legerdienst gedaan heeft, als zelfstandige gewerkt heeft, gestempeld heeft. Deze dienen samen 40 loopbaanjaren te bedragen om toegang te krijgen tot het pensioen.

De syndicale organisaties vragen om duidelijkheid aangaande de impact van de nieuwe pensioensregels op de bestaande uitstapregeling voor het penitentiair personeel. Komt deze te vervallen, dient deze aangepast te worden en wil men dit doen of niet ?

Dhr. Bogaert herhaalt zijn stelling van het vorig overleg, waarin hij gesteld heeft dat de mensen die voor 28/11/11 hun aanvraag ingediend hebben, een positief antwoord zullen krijgen wanneer zij in 2012 aan de voorwaarden voldoen. Voor wie in 2012 niet aan de voorwaarden voldoet, maar die toch voor 28/11/11 een aanvraag ingediend heeft, zal na debat binnen comité A een antwoord krijgen. Voor de mensen die voor 28/11/11 55 jaar waren, maar die geen aanvraag gedaan hebben, wil men een inspanning leveren binnen comité A. Nieuwe aanvragen van deze mensen zullen in 2012 een positief antwoord krijgen.

De overheid stelt zich vragen bij de voorwaarde van 20 jaar overheidsdienst als voorwaarde om uit te treden, omdat mensen die van een andere overheidsdienst over komen op die manier een “ontsnappingsroute” zouden krijgen via justitie om vervroegd uit te treden. Dezelfde vraag stelt zich wat betreft de vergoeding van 2.000 € die mensen krijgen nadat zij uitgetreden zijn. Men wil om die reden bekijken samen met de andere departementen op welke manier men de nuttige jaren die een personeelslid betekend heeft voor justitie, kan berekenen. Op die basis wil men vervolgens bekijken of iemand vervroegd kan uittreden en binnen welke mate men vervolgens aanspraak kan maken op de (volledige) premie van 2.000 €

De overheid wil de bestaande uitstapregeling aanpassen conform de pensioenregels zoals die nu gelden, dus ook met een overgangperiode tussen 2012 en 2016 waarbinnen men in 2012 nog kan uittreden op 55j en vanaf 2016 op 57j.

2012 uitstap mogelijk op 55 jaar
2013 uitstap mogelijk op 55,5 jaar
2014 uitstap mogelijk op 56 jaar
2015 uitstap mogelijk op 56,5 jaar
2016 uitstap mogelijk op 57 jaar

Over de voorwaarden waaraan men moet voldoen om in aanmerking te komen voor de vervroegde uittreding dient echter nog onderhandeld te worden.

De acod merkt op dat het bestaande K.B. gebaseerd is op een aantal gegevens (zoals werkdruk,

overbevolking, ...), die niet veranderd zijn en in sommige gevallen zelfs verergerd. Op welke manier zoekt de overheid de mensen die niet uit (kunnen) treden, te begeleiden en eventueel minder (belastend) laten werken. Ook over de premie voor mensen die niet (kunnen) uittreden en die blijven werken horen we tot hiertoe niets. Om die reden stelt de acod voor dat we binnen de 30 dagen een aantal items bespreken met als doel een overeenkomst die voor het personeel en overheid aanvaardbaar zijn. Een timing die bepaalt wanneer en wat telkens besproken dient te worden is hiervoor essentieel. De acod heeft begrip voor de zorgen van de overheid aangaande de “ontsnappingsroute”, maar wil toch over de loopbaan van 40 jaar in combinatie met de voorwaarden om uit te treden de nodige gesprekken wijden.

Dhr. Bogaert verwijst naar minister De Coninck die gesteld heeft dat dient bekeken te worden op welke manier men oudere werknemers kan begeleiden naar een andere baan aan de overheid die voor hen aanvaardbaar is qua belasting.

De acod wijst naar de leeftijdspiramide bij justitie en stelt dat indien wij de groep oudere werknemers allemaal gaan begeleiden naar een ander job aan de overheid, we dan een ander probleem gaan veroorzaken. Daarom is het misschien nuttig om deze mensen te behouden maar ze minder te laten werken (zonder loonverlies) door bv. meer verlof toe te kennen, arbeidsduurvermindering... Binnen deze discussie is het nuttig te weten of er bijkomende middelen zullen komen die dit mogelijk maken.

De acod herhaalt dat de grond die destijds aangevoerd werd om de uitstapregeling te rechtvaardigen, sinds 2003 er niet op verbeterd is. De overbevolking is gestegen, enz... en het is om die reden voor de acod dat aan de regeling die bestaande is, niet teveel getornd wordt.

De acod geeft aan bereid te zijn om te overleggen binnen een periode van 30 dagen en de geplande actie op te schorten in afwachting van resultaat. Voorwaarde om dit te verdedigen naar de achterban is dat alle onderhandelingen aangaande de uitstapregeling binnen sectorcomité III zullen gebeuren en dat er “gestreden” wordt met “open vizier”. Het is de generatie die destijds 19 dagen gestaakt heeft om de bestaande uitstapregeling te bekomen, die nu een aanpassing ervan zal moeten verwerken en het is aan de overheid om er rekening mee te houden dat het niet makkelijk zal zijn deze mensen te overtuigen van de redelijkheid van een nieuw voorstel.

De DG stelt bereid te zijn om overleg te plegen op gestelde momenten binnen een periode van 5 weken, beginnend na de krokusvakantie.

De overheid wordt eraan herinnerd door de acod dat tijdens deze overlegmomenten vertegenwoordigers van budget en ambtenarenzaken dienen aanwezig te zijn om de acod aan tafel te houden als gesprekspartner.

De acod geeft aan dat zij bereid zijn om te overleggen met als deadline eind maart om tot een aanvaardbaar resultaat te komen. Maar vooraf dienen een aantal zaken duidelijk te zijn om te vermijden dat er gestaakt dient te worden in de periode van de paasvakantie. Zo is er voor de acod geen discussie mogelijk over de premie van 2.500 €, deze dient behouden te blijven zoals voorheen.

Dhr. Bogaert geeft aan dat die premie initieel uitgedokterd was om mensen te overtuigen niet in het systeem van vervroegde uittreding te stappen. De acod geeft aan dat door het afschaffen van die premie op 55 jaar zou betekenen dat mensen niet enkel 2 jaar langer zouden moeten werken, maar ook deze premie niet zouden krijgen op hun 55 jaar. Dhr. Bogaert geeft aan dat dit onderdeel kan uitmaken van de onderhandelingen die gevoerd dienen te worden in de maand maart.

De overheid stelt een compromistekst op, betreffende het engagement van de overheid en de timing waarbinnen die resultaat dient op te leveren, die aan de vakbonden overgemaakt wordt.

De acod geeft na intern overleg, tijdens een korte schorsing, aan tevreden te zijn met de inhoud van de compromistekst en in de voorgestelde periode de onderhandelingen met de overheid ten gronde te voeren. Bijgevolg zal de acod haar geplande stakingsactie opschorten. Voorwaarde is wel dat tijdens de eerste overlegronde gesproken zal worden over de premie van 2.500 €.

De DG geeft aan dat hij zich kan vinden in deze voorwaarde gesteld door de acod en vraagt dit formeel te noteren in het verslag van de vergadering.

ACV-od en VSOA houden hun antwoord in beraad en geven aan ten laatste morgen een standpunt in te nemen.

Verslag: De Kaey Robby.